

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS DA CONDIÇÃO HUMANA

POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO  
2021-2024

**Equipe responsável:**

Profa. Dra. Viviane Melo de Mendonça

Profa. Dra. Kelen Christina Leite

Prof. Dr. Geraldo Tadeu Souza

Discente: Rafael Martins Spina

Técnica-administrativo: Regina L. M. Batista

Sorocaba  
fevereiro de 2020

I - Introdução	03
II – Atividades da CAA e etapas do processo de autoavaliação	05
1. Política e preparação	05
2. Sensibilização	11
3. Acompanhamento da consulta aos segmentos da comunidade	11
4. Sistematização das informações, análise e diagnóstico	11
5. Divulgação dos resultados à comunidade e discussão dos resultados pela comunidade acadêmica	13
III- Cronograma do Processo de Autoavaliação	14
Referências Bibliográficas	15
Apêndice A. Questionário de autoavaliação para discentes	16
Apêndice B. Questionário de autoavaliação para doentes	19
Apêndice C. Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação	23
Apêndice D. Questionário de autoavaliação para egressos	25

## I- Introdução

O presente documento apresenta a Política de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Estudos da Condição Humana (PPGECH) e tem por objetivo descrever as ações a serem realizadas pela Comissão de Autoavaliação (CAA) do PPGECH da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) *campus* Sorocaba. A CAA foi instituída e aprovada na 08<sup>o</sup> Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação (CPG) do PPGECH no dia 27/08/2020, sendo composta por:

Profa. Dra. Viviane Melo de Mendonça – Coordenadora do PPHECH

Profa. Dra. Kelen Christina Leite – Docente permanente do PPGECH

Prof. Dr. Geraldo Tadeu Souza – Docente permanente do PPGECH

Discente: Rafael Martins Spina

Técnico-administrativo: Regina Lúcia Martins Batista (secretária em regime de colaboração técnica).

O PPGECH foi aprovado pela CAPES em 09/04/2019 e pelo Conselho Universitário (ConsUni) da UFSCar em 24/05/2019. Iniciou, efetivamente, suas atividades em março de 2020 com a entrada da primeira turma.

O PPGECH tem, como área de concentração, os Estudos da Condição Humana na Contemporaneidade e duas linhas de pesquisa: 1. Sujeitos de Discursos, Narrativas e Mobilidades; 2. Desigualdades e Diferenças no Contemporâneo.

A missão do PPGECH é a formação de pesquisadores que sejam capazes de refletir e produzir sobre a pluralidade da construção e reconstrução da categoria do humano nas ciências humanas e sociais, as condições humanas e suas especificidades, propondo novas abordagens teóricas e práticas sobre os modos nos quais o ser humano pode viver e se realizar. Tal produção de conhecimento deve ser acompanhada de reconhecida qualidade e compromisso social. O Programa tem como visão ser referência de excelência na formação e na qualificação de pessoas críticas e capazes de realizar pesquisas interdisciplinares sobre os problemas complexos da sociedade contemporânea e da condição humana, estimulando as atividades científicas na área de ciências humanas e sociais em nível regional, nacional e internacional. O objetivo geral do PPGECH é qualificar os mestrandos tanto na pesquisa quanto no ensino à luz da interdisciplinaridade nas discussões afeitas às Ciências Humanas e Sociais. Deste modo, busca-se formar pesquisadores e docentes capazes de compreender a condição humana na sua relação com os fenômenos contemporâneos em suas múltiplas facetas.

O PPGECH utiliza como seu principal instrumento de gestão o Planejamento Estratégico, vinculado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFSCar (2013) e ao Planejamento Estratégico para o desenvolvimento das Pós-Graduações da Universidade (2020). Deste modo, além desses documentos, a proposta de avaliação do PPGECH considera, ainda, a ficha de avaliação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Ensino Superior para a área Interdisciplinar (CAPES, 2020), bem como o relatório Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação produzido pelo grupo de trabalho criado pela CAPES (2019).

A busca pela qualidade em ensino, pesquisa e extensão na Pós-graduação orienta o trabalho do PPGECH, e um mini processo de avaliação já teve início a partir do encerramento das atividades de seu primeiro semestre de funcionamento (agosto de 2020), antes mesmo da instituição da Comissão de Autoavaliação. Assim, foram realizadas algumas ações como: avaliação das três disciplinas ofertadas até aquele

momento; avaliação do funcionamento dos primeiros meses do Programa; discussão com discentes e docentes sobre os forças, fraquezas, oportunidades e ameaças para o desenvolvimento do PPGECH. Os dados produzidos neste contexto, de apenas cinco meses de início das atividades do Programa, funcionando, exclusivamente, em modo não presencial devido a pandemia da Covid-19, foram utilizados para a produção do Planejamento Estratégico do PPGECH (2021-2024) e auxiliaram a construção da própria Política de Autoavaliação que visa produzir autoconhecimento sobre o PPGECH, compreendendo e analisando suas dimensões regional, histórica, cultura e social, com objetivo de ampliar suas relações com a comunidade, a partir de um diagnóstico do curso na percepção da comunidade interna e externa com foco no monitoramento da qualidade do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social (CAPES, 2019).

Com base nessas premissas, este documento tem por finalidade estabelecer um processo autoavaliativo, construído e gerido coletivamente pela comunidade de docentes, discentes, egressos e técnicos administrativos vinculados ao PPGECH, assim como a comunidade externa, visando garantir a continuidade dos processos de aprimoramento contínuo do Programa.

Assim, a CAA tem como objetivo: (1) elaborar a proposta e os instrumentos de autoavaliação do PPGECH de forma padronizada e sistemática; (2) discutir com a comunidade a proposta de autoavaliação; (3) sensibilizar e incentivar a participação da comunidade PPGECH no processo de autoavaliação; (4) constituir um banco de dados contendo o registro das informações coletadas; (5) analisar de forma crítica e reflexiva os dados; (6) divulgar amplamente os dados obtidos por meio de relatórios contendo os pontos fracos e fortes, bem como as oportunidades de melhorias (7) propor, conjuntamente com a CPG do PPGECH, novos rumos e metas para o Programa; (9) implementar a autoavaliação enquanto um processo permanente que será retroalimentado a cada ciclo autoavaliativo.

A Comissão de Autoavaliação (CAA), responsável por elaborar o Política de Autoavaliação (PAA), teve como base: a missão do PPGECH; o PDI da UFSCar; o Planejamento Estratégico vigente do PPGECH; os resultados obtidos na avaliação da proposta e autorização de funcionamento pela Capes; no monitoramento da qualidade do programa e do seu processo de formação. A PAA, seguindo recomendações do Relatório CAPES de Autoavaliação (2019), considerará as seguintes dimensões de análise:

- Êxito do Programa
- Êxito dos discentes
- Êxito dos docentes e técnicos administrativos

Cada dimensão possui um conjunto de indicadores e sua avaliação considerará planilhas de dados com indicadores internos e externos, qualitativos e quantitativos, levantados pela Comissão de Autoavaliação (CAA), incluindo os dados de relatórios e formulários de avaliação e acompanhamento preenchidos por docentes, discentes, técnicos administrativos e egressos, esses últimos a partir da autoavaliação de 2022 quando ocorrerem as primeiras defesas do Programa. Especificamente em relação à dimensão docente, também serão utilizados os procedimentos e critérios de avaliação de desempenho docente definido pela Norma Complementar que regulamenta o Credenciamento, Descredenciamento e Recredenciamento de docentes no Programa.

## **II- Atividades da CAA e etapas do processo de autoavaliação**

Este plano apresenta as ações a serem desenvolvidas pela CAA. Tal plano teve em vista: o monitoramento da qualidade do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social; e o foco na formação discente pós-graduada na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica (CAPES, 2019b).

O processo de autoavaliação ocorrerá em ciclos avaliativos que abrangem 2 anos do curso, sendo dividido nas seguintes etapas: 1. Política e Preparação; 2. Sensibilização; 3. Acompanhamento da consulta aos segmentos da comunidade, via aplicação de questionários; 4. Sistematização das informações, análise e diagnóstico da realidade do Programa; 5. Divulgação dos resultados à comunidade e discussão dos resultados por parte da comunidade; e 6. Meta-Avaliação ou Balanço Crítico. Cada uma das etapas será detalhada a seguir.

### **1. Política e Preparação**

A Comissão de Autoavaliação (CAA) é constituída por:

- a) Coordenador ou vice-coordenador
- b) Dois docentes
- c) Um discente
- d) Um funcionário técnico-administrativo

Partindo da concepção de que a autoavaliação pode ser pensada como um processo construído coletivamente, o corpo docente, discente e técnico-administrativo (ainda não possuímos egressos) foi envolvido no processo de preparação a partir de encontros e discussões sobre o Planejamento Estratégico e a autoavaliação.

Assim, a política de autoavaliação seguiu as recomendações da CAPES (2019b), bem como o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar (2013) e o Planejamento Estratégico do PPGECH. Em reuniões realizadas ao longo de 2020 entre docentes, discentes e técnico-administrativo foram levantadas questões que nortearam os principais aspectos a serem apreendidos pela política de autoavaliação. Decidiu-se partir de três grandes dimensões: o êxito dos discentes, o êxito dos docentes e técnicos-administrativos e o êxito do Programa de maneira geral, conforme sugerido pelo Grupo de Trabalho Autoavaliação de Programas de Pós-graduação (CAPES, 2019).

A Tabela 1 demonstra os itens de avaliação para cada uma das três dimensões selecionadas, bem como as ferramentas que serão utilizadas para obtenção dos dados.

Os questionários a serem aplicados seguirão uma escala de: regular 0,0 a 5,9; bom 6,0 a 7,9 e muito bom 8,0 a 10,0.

Tabela 1. Itens e ferramentas para as dimensões abordadas na autoavaliação

Dimensão	item	Subitem	Ferramenta
Êxito dos discentes	Qualidade das dissertações em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	Aprovação em exames de qualificação e defesa	Levantamento de informações via PROPGWeb
		Qualidade das bancas (currículo na área, número de membros externos)	Formulário de solicitação de exame de qualificação/defesa
		Número e qualidade da publicação de artigos e outras produções derivadas das dissertações	Plataforma Sucupira e Plataforma Lattes
	Aprendizagem discente	Acompanhamento periódico	Relatório Anual de Acompanhamento discente Questionário de autoavaliação discentes (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B)
		Conceitos em disciplinas	Levantamento de informações via PROPGWeb
	Evasão discente	Porcentagem e razões	Levantamento de informações via PROPGWeb e CPG do PPGECH

Êxito dos docentes e técnico-administrativos	Qualidade da orientação	Período do mestrado	Levantamento de informações via PROPGWeb
		Número e qualidade da publicação de artigos e outras produções derivadas das dissertações	Plataforma Sucupira e Plataforma Lattes
		Acompanhamento periódico	Questionário de autoavaliação para discentes (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B)
	Política de capacitação docente e técnica	Número de capacitações em articulações com a Instituição	Relatórios de afastamentos para capacitação via SEI Questionário de autoavaliação para docente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
	Qualidade do ensino em sala de aula		Questionário de autoavaliação para discentes (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B)
	Qualidade do apoio técnico	Qualidade das atividades da secretaria que atualmente encontra-se lotada no PPGECH por meio de colaboração, dada a ausência de técnicos-administrativos específico do PPGECH	Questionário de autoavaliação para discentes (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)

êxito do Programa	Acompanhamento de egressos		Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C) Questionário de autoavaliação para egressos (Apêndice D) Levantamento de informações via Sistema Lattes
	Organicidade do Programa e pulverização das pesquisas	Produção e projetos de pesquisa coletivos em temáticas afins à área de concentração	Levantamento de informações via atas da CPG de PPECH, <i>site</i> e redes sociais Questionário de autoavaliação para discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação para docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
	Compromisso em relação à inclusão e à diversidade	Política de Ações Afirmativas (entrada e permanência do PPGECH)	Edital de Seleção com opção de entrada por via universal ou ações afirmativas Edital de distribuição de bolsa do PPGECH com critérios acadêmicos e de ações afirmativas Questionário de autoavaliação discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
	Fluxo de Formação	Número de ingressantes e defesas	Levantamento de informações via PROPGWeb
	Taxas de conclusão e aprovação	Número de aprovação, desistência e reprovações	Levantamento de informações via PROPGWeb
	Oferta de atividade extracurricular e política de incentivo à participação	Número de atividades extracurriculares no PPGECH	Levantamento de informações via PROPGWeb Levantamento de informações via PROExWeb



	acadêmico-científico		
		Número de participações acadêmicas de discentes e docentes	Relatório Anual de Acompanhamento Discente Relatório de afastamentos para participações em eventos via SEI
		Percepção das atividades extracurriculares e políticas de participação	Questionário de autoavaliação discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
	Políticas de inovação	Ações inovadoras (percepção, número e resultados)	Monitoramento de ações via <i>site</i> do PPGECH Questionário de autoavaliação segmento discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação segmento docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
	Políticas de internacionalização	Ações de internacionalização (percepção, número e resultados)	Monitoramento de ações via atas da CPG do PPGECH Monitoramento de ações via SEI Levantamento de informações via ProExWeb Questionário de autoavaliação discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para s equipe de coordenação (Apêndice C)
	Políticas de inclusão social do PPGECH	Ações de inclusão social (percepção, número e resultados)	Relatório Anual de Acompanhamento Discente Monitoramento de ações via atas da CPG do PPGECH Monitoramento de ações ProExWeb

			Monitoramento via <i>site</i> e redes sociais do PPGECH Questionário de autoavaliação discente (Apêndice A) Questionário de autoavaliação docente (Apêndice B) Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação (Apêndice C)
--	--	--	---

## 2. Sensibilização

As estratégias de sensibilização para a efetivar o processo de autoavaliação abrangerão o uso das mídias sociais e de outros recursos auxiliares, tais como:

- a) notícias sobre a realização da auto-avaliação no *site* do PPGECH (destaque na página inicial);
- b) envio semanal de *flyers* digitais sobre a avaliação via redes sociais (*Facebook, Instagram, WhatsApp*) para os segmentos discentes, docentes, coordenação e egressos;
- c) e-mail/comunicado de convite, emitido pela coordenação, para acessar o questionário *online*;
- d) envolvimento dos representantes discentes para o fortalecimento da sensibilização
- f) encontros presenciais e/ou *online* com os vários segmentos

## 3. Acompanhamento da consulta aos segmentos da comunidade

A consulta aos discentes, docentes e técnicos-administrativos, coordenação e egressos será realizada anualmente. O papel da CAA, nesta etapa, será o acompanhamento semanal da adesão via resposta aos questionários *online* e a retomada dos mecanismos de sensibilização, a partir dos resultados gradativos. Para isso, as estratégias de sensibilização descritas acima serão intensificadas. A cada semana, serão enviados *flyers* digitais sobre a adesão atualizada por segmento.

## 4. Sistematização das Informações, Análise e Diagnóstico

O levantamento e a coleta de dados se darão em forma de pesquisa quali/quantitativa, com ênfase no qualitativo. As técnicas utilizadas serão: análise documental e aplicação de questionários avaliativo.

A sistematização das informações coletadas se dará por meio da tabulação estatística dos resultados dos questionários *online*, da organização das informações indicadas nas questões abertas, para cada segmento, bem como análise de documentos.

A tabulação estatística é gerada automaticamente por um aplicativo virtual (*Google forms*), e a organização das informações qualitativas precisará ser trabalhada no âmbito da CAA. Tabulados e organizados os resultados, a CAA fará a análise geral das informações, sem especificar disciplinas e docentes, tendo em vista as metas colocadas no Planejamento Estratégico. Futuramente, os resultados poderão ser comparados com dados de avaliações anteriores. Após essa organização, haverá a análise de informações e a identificação de fragilidades, potencialidades e proposição de ações. Essas informações comporão o relatório da CAA.

Para a elaboração do relatório, serão realizadas reuniões da CAA para divisão de tarefas e discussão de forma crítica e reflexiva dos dados da auto-avaliação, relativos às opiniões de discentes, docentes, coordenação e egressos. Uma versão preliminar será elaborada e enviada para a Comissão de Pós-Graduação do PPGECH. Será realizada reunião com representantes de todos os segmentos para apresentação dos resultados da auto-avaliação e discussão de propostas de ações para o próximo ano. Os resultados

da auto-avaliação serão utilizados na atualização do Planejamento Estratégico, na correção de pontos fracos, na potencialização dos pontos fortes, na prevenção das ameaças e no aproveitamento das oportunidades.

Assim, as Tabelas 2 e 3 foram construídas adotando a sugestão do documento produzido pelo grupo de trabalho CAPES (2019b, p.27) sobre autoavaliação.

**Tabela 2: - Diagnóstico de autoavaliação (modelo que será adotado no decorrer do processo avaliativo)**

Objeto de análise	Fragilidades	Pontos fortes	Melhoria ações	Metas futuras
<b>1. Formação do pesquisador</b> Produção e publicação científica. Quantidade ou impacto? Avanço do conhecimento? Influi em políticas públicas?				
<b>2. Formação do docente</b> Articulação com a educação básica (docentes e discentes)				
<b>3. Formação do técnico profissional e/ou formação EaD</b> Articulação com escolas, empresas e agências, organização				
<b>4. Egressos e sua atuação?</b> Pesquisa, ensino, empresas, organizações e...				
<b>5. Impacto acadêmico e social</b> Teses e dissertações – o quê? Relevância social e econômica? Avanço do conhecimento? Relação com egressos e sua atuação?				
Internacionalização				
Redes e grupos de pesquisa e colaboração				
Inserção social – internacional, nacional, regional, local				
Inovação e empreendedorismo?				
Ações Afirmativas				

Fonte: CAPES, 2019b.

**Tabela 3. Ações e/ou metas futuras especificadas a partir do processo de autoavaliação implementado (modelo que será adotado no decorrer do processo avaliativo)**

Nº da ação ou meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
...					

Fonte: CAPES, 2019b.

## 5. Divulgação dos resultados à comunidade e discussão dos resultados pela comunidade acadêmica

A divulgação dos resultados da autoavaliação será realizada por meio da disponibilização dos Relatórios da CAA no *site* do PPGECH e por envio eletrônico para comunidade acadêmica. Pretende-se realizar, ainda, Seminários de Avaliação, com periodicidade, momento no qual serão também debatidos os resultados da autoavaliação.

## 6. Meta-avaliação ou Balanço Crítico

A última etapa que completa o ciclo de um processo avaliativo é chamada de meta avaliação e se caracteriza pela reflexão de todas as práticas utilizadas pela CAA para alcançar os objetivos pretendidos, bem como a análise sobre o atendimento das metas definidas no planejamento. A meta-avaliação será realizada por meio de reuniões presenciais, na finalização de cada ciclo de autoavaliação.

Serão discutidos dados sobre aderência nos processos de avaliação de cada segmento, assim como fragilidades e potencialidades de cada etapa de trabalho e identificação de avanços quanto às ações corretivas já desenvolvidas. A partir disso, serão elencadas novas ações para melhoria do ciclo do processo avaliativo.



### 3. Cronograma do Processo de avaliação

O Cronograma de execução da autoavaliação seguirá, para todos os anos, o cronograma estabelecido na tabela 4.

Tabela 4. Cronograma dos processos de autoavaliação

Nº. Da etapa	Descrição da etapa	Sujeitos envolvidos	Ferramentas e técnicas	Local	Período	Produção resultados
1	Preparação do plano	CAA do PPGECH	Organização das tarefas entre os membros da CAA Disparo eletrônico de versões preliminares Reuniões síncronas	Reuniões em ambiente virtual	março	Plano de autoavaliação
2	Sensibilização	CAA Representantes discentes Representantes docentes Técnicos-administrativos	Mídias sociais e outros recursos auxiliares Ferramentas como <i>google form</i>	Reuniões em ambiente virtual	Julho/agosto	Percentual de adesão ao processo de sensibilização
3	Sistematização dos resultados, análise das informações e diagnóstico	CAA CPG	Ferramentas como <i>google form</i> Dados externos CAPES Divisão de tarefas entre membros da CAA Envio eletrônico de versões preliminares Reuniões presenciais	Reuniões em ambiente virtual	Setembro/outubro	Relatório de autoavaliação
4	Divulgação dos resultados da autoavaliação	CAA	Mídias sociais e outros recursos auxiliares Seminário de avaliação	Reuniões em ambiente virtual	Novembro	Percentual de adesão ao seminário
5	Meta-avaliação do processo desenvolvido	CAA	Reflexão sobre todas as práticas utilizadas pela CAA para alcançar os objetivos pretendidos e análise sobre o atendimento das metas definidas no planejamento.	Reuniões em ambiente virtual	Dezembro	Detalhamento de ações para melhoria do ciclo do processo avaliativo do ano seguinte

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR (CAPES). Ficha de avaliação. Brasília, 2019.  
COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR (CAPES). Autoavaliação de programas de pós-graduação. Brasília, 2019b.

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GERONTOLOGIA (PPGGERO). O Programa – objetivos e histórico. Disponível em: <http://www.ppggero.ufscar.br/>. Acessado em 06 de dezembro de 2019.  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS (UFSCAR). Plano de Desenvolvimento Institucional. Disponível em: <http://www.pdi.ufscar.br/>. Acessado em 06 de dezembro de 2019.



## APÊNDICE A - Questionário de auto-avaliação para os discentes

A CAA/PPGECH solicita, gentilmente, que avaliem as disciplinas, os docentes, os discentes e o Programa referentes ao ano 2021. A autoavaliação é muito importante para um bom planejamento estratégico do PPGECH. Lembrando que a autoavaliação é anônima e você gastará poucos minutos para respondê-lo.

Responda as questões a seguir utilizando uma escala de 1 a 5, considerando "1" para MUITO RUIM e "5" para MUITO BOM. Pode-se ainda utilizar "NA" para Não se Aplica ou Não quero responder.

Em todas as questões, marque apenas uma resposta.

### AVALIAÇÃO DA(S) DISCIPLINA(S)

Especificar o nome da disciplina: \_\_\_\_\_

1. A disciplina em relação à sua formação como mestre e pesquisador?
2. A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?
3. O grau de dificuldade do conteúdo da disciplina?
4. A metodologia (atividades, técnicas, recursos) da disciplina?
5. A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
6. A adequação dos equipamentos e espaço físico (ou recursos *online*) em relação ao número de estudantes para as aulas das disciplinas?
7. Comentários sobre a disciplina:

### AVALIAÇÃO DO(S) PROFESSOR(ES)

1. O (a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?
2. O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas?
3. O (a) professor(a) quanto ao conhecimento sobre o conteúdo?
4. O(a) professor(a) em relação à pontualidade (cumprimento dos horários das aulas)?
5. O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
6. O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?
7. O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?
8. O(a) professor(a) quanto ao cumprimento do plano de ensino?
9. Comentários sobre o(a) professor(a):

### AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR

1. O(a) orientador(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos orientandos?

2. O relacionamento entre o(a) orientador(a) e orientandos?
3. Orientação na elaboração de seu planejamento acadêmico de estudo?
4. Acompanhamento e avaliação contínua do seu desempenho como orientando?
5. O(a) orientador(a) em relação ao fornecimento de feedback útil quanto ao seu desempenho?
6. Comentários sobre o(a) orientador(a):

#### **AUTO-AVALIAÇÃO DO DISCENTE**

1. Participação e dedicação aos estudos em sala de aula e atividades propostas pelo PPGECH (fora da sala de aula e reuniões)?
2. Pontualidade e cumprimento de tarefas e prazos?
3. Postura ética (respeito à coletividade, professores, colegas, sujeitos envolvidos em sua pesquisa) nas atividades?
4. Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa?
5. Conhecimento dos regulamentos do PPGECH e da UFSCar?
6. Compreensão dos artigos científicos publicados em língua estrangeira?
7. Comentários sobre seu desempenho como discente:

#### **AVALIAÇÃO DO PROGRAMA**

1. Em relação ao plano de auto-avaliação do PPGECH:
  - 1.1. Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.2. Atuação da Comissão de Auto-Avaliação do PPGECH?
  - 1.3. Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.4. Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGECH?
2. Em relação à qualidade do apoio técnico-administrativo, organicidade do programa e disseminação das pesquisas:
  - 2.1. Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações do PPGECH e da UFSCar?
  - 2.2. Disponibilidade e atenção do apoio técnico-administrativo?
  - 2.3. Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGECH aos estudantes?
  - 2.4. Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos estudantes por parte do apoio técnico-administrativo e da coordenação?
  - 2.5. Atuação da coordenação do PPGECH para o crescimento do programa?
  - 2.6. Atuação da coordenação do PPGECH para a disseminação das pesquisas?
3. Em relação ao compromisso quanto às políticas de ações afirmativas e aos mecanismos de participação:

- 3.1. Compromisso do PPGECH quanto as ações afirmativas e à diversidade?
  - 3.2. Divulgação das políticas de participação do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.3. Implantação das políticas de participação no PPGECH?
  - 3.4. Participação dos estudantes nos conselhos do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.5. Divulgação das políticas de inclusão social do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.6. Implantação das políticas de inclusão social no PPGECH?
4. Em relação à percepção das atividades extracurriculares e políticas de inovação e internacionalização:
- 4.1. Oferta de atividades extracurriculares?
  - 4.2. Estímulo para a participação em projetos do grupo de pesquisa?
  - 4.3. Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?
  - 4.4. Apoio à produção acadêmico-científica do estudante em encontros e periódicos nacionais e internacionais?
  - 4.5. Divulgação das políticas de inovação do PPGECH e da UFSCar?
  - 4.6. Implantação das políticas de inovação no PPGECH?
  - 4.7. Divulgação das políticas de internacionalização do PPGECH e da UFSCar?
  - 4.8. Implantação das políticas de internacionalização no PPGECH?
  - 4.9. Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?
5. Comentários adicionais sobre o Programa:

## APÊNDICE B - Questionário de autoavaliação docente

A CAA/PPGECH solicita, gentilmente, que avaliem as suas disciplinas, sua autoavaliação como docente e orientador os discentes e o Programa referentes a 2021. A autoavaliação é muito importante para um bom planejamento estratégico do PPGECH. Lembrando que a autoavaliação é anônima e você gastará poucos minutos para respondê-lo.

Responda as questões a seguir utilizando uma escala de 1 a 5, considerando "1" para MUITO RUIM e "5" para MUITO BOM. Pode-se ainda utilizar "NA" para Não se Aplica ou Não quero responder.

### AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

1. A disciplina em relação à importância para a formação do discente?
2. A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?
3. O grau de dificuldade do conteúdo da disciplina(s)?
4. A metodologia (atividades, técnicas, recursos) da disciplina?
5. A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
6. A adequação dos equipamentos e espaço físico em relação ao número de estudantes para as aulas da disciplina?
7. Comentários sobre a disciplina:

### SUA AUTO-AVALIAÇÃO

1. Quanto à apresentação do Plano de Ensino?
2. Quanto à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas?
3. Seu conhecimento sobre o conteúdo?
4. Sua pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
5. Em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
6. Em relação à sua disponibilidade para o atendimento aos estudantes?
7. Seu relacionamento com os estudantes?
8. Quanto ao cumprimento do plano de ensino?
9. Comentários sobre seu desempenho como professor(a):

### SUA AUTO-AVALIAÇÃO COMO ORIENTADOR

1. Em relação à sua disponibilidade para o atendimento aos orientandos?
2. Seu relacionamento com os orientandos?
3. Orientação na elaboração do planejamento acadêmico de estudo dos orientandos?
4. Acompanhamento e avaliação contínua do desempenho dos orientandos?
5. Em relação ao fornecimento de feedback útil quanto ao desempenho dos orientandos?

6. Você tem conhecimento dos objetivos estratégicos do PPGECH e os utiliza como referência para o planejamento das atividades de orientação e do grupo de pesquisa?
7. Comentários sobre seu desempenho como orientador(a):

### **AVALIAÇÃO DO DISCENTE**

1. Participação e dedicação nos estudos em sala de aula e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula e reuniões)?
2. Pontualidade e cumprimento de tarefas e prazos?
3. Postura ética (respeito à coletividade, professores, colegas, aos sujeitos da pesquisa) nas atividades?
4. Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa?
5. Conhecimento dos regulamentos do PPGECH e da UFSCar?
6. Compreensão dos artigos científicos publicados em língua estrangeira?
7. Comentários sobre o(s) estudante(s):

### **AVALIAÇÃO DO PROGRAMA**

1. Em relação ao plano de auto-avaliação do PPGECH:
  - 1.1. Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.2. Atuação da Comissão de Auto-Avaliação do PPGECH?
  - 1.3. Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.4. Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGECH?
2. Em relação à qualidade do apoio técnico-administrativo, organicidade do programa e disseminação das pesquisas:
  - 2.1. Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações do PPGECH e da UFSCar?
  - 2.2. Disponibilidade e atenção do apoio técnico-administrativo?
  - 2.3. Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGECH?
  - 2.4. Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos professores por parte do apoio técnico-administrativo e da coordenação?
  - 2.5. Atuação da coordenação do PPGECH para o crescimento do programa?
  - 2.6. Atuação da coordenação do PPGECH para a disseminação das pesquisas?
3. Em relação ao compromisso quanto às políticas de ações afirmativas e aos mecanismos de participação:

- 3.1. Compromisso do PPGECH quanto as ações afirmativas e à diversidade?
  - 3.2. Divulgação das políticas de participação do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.3. Implantação das políticas de participação no PPGECH?
  - 3.4. Participação dos estudantes nos conselhos do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.5. Divulgação das políticas de inclusão social do PPGECH e da UFSCar?
  - 3.6. Implantação das políticas de inclusão social no PPGECH?
4. Em relação à percepção das atividades extracurriculares, políticas de capacitação docente e técnica e políticas de inovação e internacionalização:
- 4.1. Oferta de atividades extracurriculares para os estudantes?
  - 4.2. Estímulo aos estudantes para a participação em outros projetos do grupo de pesquisa?
  - 4.3. Apoio aos professores para produção acadêmico-científica em encontros e periódicos nacionais e internacionais?
  - 4.4. Divulgação das políticas de capacitação docente e técnica do PPGECH e da UFSCar?
  - 4.5. Implantação das políticas de capacitação docente e técnica no PPGECH?
  - 4.6. Apoio financeiro ou logístico aos professores para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?
  - 4.7. Apoio financeiro ou logístico aos professores para a participação de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?
  - 4.8. Divulgação das políticas de inovação do PPGECH e da UFSCar?
  - 4.9. Implantação das políticas de inovação no PPGECH?
  - 4.10. Divulgação das políticas de internacionalização do PPGECH e da UFSCar?
  - 4.11. Implantação das políticas de internacionalização no PPGECH?
  - 4.12. Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?
  - 4.13. Comente sobre o que considera como FORTALEZAS do Programa (Entende-se como FORTALEZAS os elementos mais poderosos, nos quais o PPGECH deve se apoiar para alcançar a visão e cumprir sua missão).
  - 4.14. Comente sobre o que considera como FRAGILIDADES do Programa (Entende-se como FRAGILIDADES os pontos negativos que, caso não sejam superados, impedirão ou prejudicarão o PPGECH no alcance da visão e no cumprimento da missão).
  - 4.15. Comente sobre o que considera como as AMEAÇAS ao Programa (Entende-se como AMEAÇAS os fatores externos ao PPGECH, independentes do seu controle, que dificultam ou impedem o alcance de sua visão e o cumprimento da missão).
  - 4.16. Comente sobre o que considera como as OPORTUNIDADES do Programa (Entende-se como OPORTUNIDADES os fatores externos ao PPGECH que podem favorecer o alcance de sua visão e o cumprimento de sua missão).

4.17. Comente sobre o que considera que o PPGECH deve estabelecer como METAS A CURTO PRAZO.

4.18. Comente sobre o que considera que PPGECH deve estabelecer como METAS A MÉDIO PRAZO.

4.19. Comente sobre o que considera que o PPGECH deve estabelecer como METAS A LONGO PRAZO.

Comentários adicionais sobre o Programa:

## APÊNDICE C – Questionário de autoavaliação para equipe de coordenação \*Incluir estagiário, se houver

A CAA/PPGECH solicita gentilmente que avaliem os docentes/técnicos e o Programa referente a 2021. A auto-avaliação é muito importante para um bom planejamento estratégico do PPGECH. Lembrando que a auto-avaliação é anônima e você gastará poucos minutos para responder.

Responda as questões a seguir utilizando uma escala de 1 a 5, considerando “1” para MUITO RUIM e “5” para MUITO BOM. Pode-se ainda utilizar “NA” para Não se Aplica ou Não quero respondê-lo.

### AUTO-AVALIAÇÃO DA EQUIPE DE COORDENAÇÃO

1. Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações do PPGECH da UFSCar?
2. Disponibilidade e atenção do apoio técnico-administrativo?
3. Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGECH?
4. Seu relacionamento com os estudantes e professores?
5. Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos professores e estudantes?
6. Sua atuação para o crescimento do programa?
7. Sua atuação para a disseminação das pesquisas?
8. Comentários sobre seu desempenho como equipe de coordenação:

### AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

1. Em relação ao plano de auto-avaliação do PPGECH:
  - 1.1. Seu nível de conhecimento sobre o plano de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.2. Atuação da Comissão de Auto-Avaliação do PPGECH?
  - 1.3. Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGECH?
  - 1.4. Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGECH?
2. Em relação ao compromisso quanto à inclusão e à diversidade e políticas de participação e inclusão social:
  - 2.1. Compromisso do PPGECH quanto à inclusão e à diversidade?
  - 2.2. Divulgação das políticas de participação do PPGECH e da UFSCar?
  - 2.3. Implantação das políticas de participação no PPGECH?
  - 2.4. Participação dos estudantes nos conselhos do PPGECH e da UFSCar?
  - 2.5. Divulgação das políticas de inclusão social do PPGECH e da UFSCar?
  - 2.6. Implantação das políticas de inclusão social no PPGECH?
3. Em relação à percepção das atividades extracurriculares, políticas de capacitação docente e técnica e políticas de inovação e internacionalização:



- 3.1. Oferta de atividades extracurriculares para os estudantes?
- 3.2. Estímulo aos estudantes para a participação em outros projetos do grupo de pesquisa?
- 3.3. Apoio aos estudantes e professores para produção acadêmico-científica em encontros e periódicos nacionais e internacionais?
- 3.4. Divulgação das políticas de capacitação docente e técnica do PPGECH e da UFSCar?
- 3.5. Implantação das políticas de capacitação docente e técnica no PPGECH?
- 3.6. Apoio financeiro ou logístico aos estudantes e professores para a organização e participação em eventos acadêmico-científicos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?
- 3.7. Apoio financeiro ou logístico aos professores para a participação de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?
- 3.8. Divulgação das políticas de inovação do PPGECH e da UFSCar?
- 3.9. Implantação das políticas de inovação no PPGECH?
- 3.10. Divulgação das políticas de internacionalização do PPGECH e da UFSCar?
- 3.11. Implantação das políticas de internacionalização no PPGECH?
- 3.12. Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?

#### 4. Em relação ao acompanhamento de egressos:

- 4.1. Existência e divulgação de mecanismos de acompanhamento de egressos
  - 4.2. Atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional
- Comentários sobre o Programa:

## APÊNDICE D – Questionário de autoavaliação para egressos

A CAA/PPGECH solicita, gentilmente, que avaliem o Programa e se autoavaliem referente ao ano corrente. A auto-avaliação é muito importante para um bom planejamento estratégico do PPGECH. Lembrando que a auto-avaliação é anônima e você gastará poucos minutos para respondê-lo.

1. Cursou ou está cursando doutorado?

- sim
- não, mas pretendo cursar
- não estou e não pretendo cursar

2. Produção e Carreira

2.1 Publicou artigo(s) derivado(s) de sua dissertação?

- Sim  Não. Se sim, quais?

2.2 Houve alguma premiação ou alguma menção sobre sua dissertação?

- Sim  Não. Se sim, quais? Anexar comprovante.

2.3 Tipo de vínculo empregatício ou atuação profissional?

- CLT
- Servidor público
- Aposentado
- Empreendedor/Empresário
- Profissional Liberal
- Desempregado
- autônomo
- outro. Qual?

2.4 Que tipo de atividade desenvolve atualmente? Sua formação no PPGECH contribui para sua atividade?

2.5 Continua na área acadêmica/pesquisa?

- Sim  Não

Responda as questões a seguir utilizando uma escala de 1 a 5, considerando "1" para MUITO RUIM e "5" para MUITO BOM. Pode-se ainda utilizar "NA" para Não se Aplica ou Não quero responder.

### AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

1. Em relação ao plano de auto-avaliação do PPGECH:

1.1. Atuação da Comissão de Auto-Avaliação do PPGECH?

1.2. Estratégias desenvolvidas para a sensibilização e ampliação da participação nos processos de auto-avaliação do PPGECH?

1.3. Possibilidade do Plano de Auto-avaliação Institucional contribuir na melhoria da pesquisa e gestão do PPGECH?

3. Aprendizagem e assimilação dos conteúdos e temas abordados em disciplinas e no projeto de pesquisa para sua atuação atual?
4. Contribuição do PPGECH para o alcance dos seus objetivos pessoais/profissionais?
5. Comentários adicionais sobre o Programa: